



TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D 02 FEB 2005

WIPO PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

| | | | |
|---|---|--|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire Demande internationale No. PCT/FR2004/000222 | POUR SUITE À DONNER Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 02.02.2004 | | voir formulaire PCT/IPEA416 Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 03.02.2003 |
| Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04L29/06 | | | |
| Déposant FRANCE TELECOM et al. | | | |
| 1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. 2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. 3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent : a. <input type="checkbox"/> un total de (<i>envoyées au déposant et au Bureau International</i>) feuilles, définies comme suit : <input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607). <input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire. b. <input type="checkbox"/> (<i>envoyées au Bureau International seulement</i>) un total de (<i>préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)</i>), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802). | | | |
| 4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion <input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité <input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle <input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration <input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale <input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale | | | |
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 20.08.2004 | Date d'achèvement du présent rapport 01.02.2005 | | |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 eprmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 | Fonctionnaire autorisé Losseau, D N° de téléphone +49 89 2399-7122  | | |

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000222

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point:

2. En ce qui concerne les éléments* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.) :

1-11 telles qu'initialement déposées

1-12 telles qu'initialement déposées

1/4-4/4 : telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs; voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.

3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages
☐ des revendications, nos
☐ des dessins, feuilles/fig.
☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).

- ☐ de la description, pages
☐ des revendications, nos
☐ des dessins, feuilles/fig.
☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000222

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-12 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-12 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-12 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

Concernant le point V

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité
d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP-A-1 024 441

D2: US 2002/069298 A1

D3: US 2002/059425 A1

D4: EP-A-1 271 360

D5: US-B1-6 404 884

D6: US 2002/038316 A1

D7: WO-A-02/25403

D8: AGARWAL S ET AL: 'On the scalability of data synchronization protocols for PDAs and mobile devices' IEEE NETWORK, JULY-AUG. 2002, IEEE, USA, vol. 16, no. 4, pages 22-28, XP002252896 ISSN: 0890-8044

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

1. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un système de synchronisation de données entre des entités de services hébergeant chacun au moins un service gestionnaire d'informations personnelles, PIM (alinéas 5 et 17), l'une des entités étant accessible au moyen d'un terminal d'accès distant (alinéas 19 et 20) comportant des premiers moyens de synchronisation de données adaptés pour établir une correspondance entre les données stockées dans lesdites entités (alinéa 31), lesdits premiers moyens de synchronisation ayant une architecture client-serveur (alinéas 5 et 20 et figure 1) étant constituée par un module (figure 2b, item 252) hébergé dans l'une des dites entités et en communication avec un serveur PIM (figure 2b, item 130) mettant en oeuvre le service de gestion d'informations personnelles et d'autre part par un module de synchronisation (figure 2b, item 253) en communication avec un autre service d'informations personnelles (figure 2b, item 230).

2. Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de ce système de synchronisation connu en ce que les modules de synchronisation de données sont hébergés dans des portails distincts.
3. Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant la distribution des modules de synchronisation dans des serveurs distincts communiquant par l'intermédiaire d'un réseau informatique.
4. L'architecture client-serveur qui permet cette distribution est bien connue de l'homme du métier. Un exemple de distribution de modules de synchronisation entre de multiples serveurs PIM est divulgué dans le document D2 (alinéas 3, 4, 5, 13 et 14 et figure 1, items 55a, 55b, 55c. L'homme du métier aurait donc appliqué cette architecture distribuée aux modules de synchronisation (figure 2b items 251, 252 et 253 pour arriver à un système selon la revendication 1 de la présente demande.

La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est donc pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT).

3. Le même argument s'applique *mutatis mutandis* à l'objet des revendications indépendantes correspondantes 8 et 10 qui ne sont donc pas non plus inventives.
4. Les revendications dépendantes ne contiennent aucune caractéristique (en particulier la distribution d'une partie du système dans les terminaux, l'utilisation d'un langage standardisé de synchronisation utilisant des balises de description de contenu XML, l'utilisation des formats standardisés vCard et vCalendar, l'utilisation d'interface homme-machine pour générer des commandes de synchronisation) qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, voir documents D1 à D8 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.

Concernant le point VII

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SEPAREE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/000222

Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale

1. Bien que les revendications 1 et 8 aient été rédigées sous forme de revendications indépendantes distinctes, il semble qu'elles aient le même objet et qu'elles ne diffèrent l'une de l'autre que par une variation dans la définition de l'objet pour lequel la protection est demandée et par les termes utilisés pour en définir les caractéristiques. Par conséquent ces revendications ne sont pas concises et donc ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6.PCT.